

### **Vraag 1:**

N.a.v. uw artikel op internet wil ik u iets voorleggen. Ik bezoek een gemeente al sinds 10 jaar. Ik heb daar veel geleerd. Er wordt daar o.a. verkondigd dat je bruto tienden moet geven. Ik heb een uitkering op bijstandsniveau, met 3 kinderen. De laatste maanden moest ik keuzes maken: of mijn bruto tienden geven, of rekeningen betalen. Ik heb toen steeds toch mijn 10den overgemaakt naar de kerk. Nu zit ik in nood, heb dat ook kenbaar gemaakt naar de voorganger. Ik weet hoe ik een budget moet maken, dat heb ik ook daar geleerd. Ik weet dat als ik niet met mijn budget op tafel kom, zullen ze me niet verder helpen. Ik heb veel moeite met de hardheid daar. Er wordt een voorspoedboodschap verkondigd, en ze zijn met zijn allen onderweg naar de miljonairstatus. Ik volg dit niet meer. Is dit nog bijbels?????

### **Vraag 2:**

Mede uit zakelijke overwegingen heb ik met interesse kennis genomen van uw bijbelstudie over de tiendenpenning. Met name uw vraag over hoe verder indien men niet kan rondkomen met 90% van hetgeen men mag behouden intrigeert mij. Wellicht dat u mij kan helpen met het volgende. Ik ben advocaat en via een stichting hebben twee hulpzoekenden zich tot mij gewend. Deze mensen hebben geen riant inkomen, een verplichte afdracht van 10% van het bruto-inkomen en dreigen af te stevenen op een wettelijke schuldsanering (faillissement). In hoeverre kan hun kerk aanspraak blijven maken op de betaling van deze 10% van het bruto-inkomen, hetgeen door de rechter waarschijnlijk verboden zal worden omdat dit ten koste gaat van de afloscapaciteit (maar vermoedelijk zal de rechter het wel goedkeuren als zij een x-bedrag per maand afdragen van het bedrag dat deze mensen per maand vrij mogen besteden) en in hoeverre kunnen zij een - financieel - beroep doen op de kerk hen bij te staan? In de hoop dat u mij verder kunt helpen, dank ik u bij voorbaat voor de door u te nemen moeite.

### **Antwoord:**

Met toenemende belangstelling heb ik uw mailtje gelezen en zie daarin een bevestiging voor de noodzakelijkheid een bijbelstudie over de tienden geschreven en geplaatst te hebben. Juist omdat er met name in evangelische en charismatische kringen op een schandalige wijze deze oudtestamentische inzetting misbruikt wordt door talrijke voorgangers en gemeentebesturen om zichzelf te verrijken en geld op te potten of te beleggen ten koste van hun goedgebouwde gemeentelieden die zij door manipulatie als melkkoeien gebruiken en bestelen van hun tienden waar zij bijbels gezien geen enkel recht op hebben.

Als onderdeel van de intro stelde ik in mijn bijbelstudie over de tienden de vraag hoe het verdergaat als men niet kan rondkomen met 90%. Ik schreef deze studie ongeveer 10 jaar geleden toen wij nog de gulden hadden. Juist sinds de euro is ingevoerd en daardoor heel veel gezinnen er verschrikkelijk op achteruit gegaan zijn is deze vraag actueler dan ooit, want ik durf te beweren dat bijna niemand meer kan rondkomen met 90%. Dat weet uw kerk ook en daarom vind ik het ronduit schofferig om desondanks de volle tienden van het brutosalaris te blijven opeisen terwijl uw kerk daarvoor geen enkele bijbelse bevoegdheid heeft. Zelfs voor de tienden van het nettosalaris kan de kerk zich op geen enkele bijbeltekst beroepen.

Ik hoop dat u inmiddels mijn hele bijbelstudie over dit onderwerp aandachtig gelezen hebt, want daarin heb ik de hypocriete houding van deze kerken duidelijk met schriftuurlijke bewijzen aan de kaak gesteld. Namelijk, dat zij wel de tienden opeisen die deel uit maken van de Tora ofwel de wet van Mozes, maar de rest van deze wet (zoals o.a. het vieren van de sabbat, kosjer eten etc.) beschouwen als zijnde niet meer van toepassing voor nieuwtestamentische gelovigen. Dat noem ik de krenten uit de pap halen. Het geven van de tienden aan de kerk wordt in het Nieuwe Testament nergens genoemd en daarom moet de kerk zich voor het opeisen daarvan beroepen op oudtestamentische teksten. Uit deze teksten blijkt echter dat de tienden uitsluitend bestemd waren voor de tabernakel (die er niet meer is) en de tempel in Jeruzalem (die er niet meer is), en dat met de tienden de priesters en de levieten werden onderhouden, omdat dezen geen eigen inkomen hadden en ook niets hun eigendom mochten noemen. Zij bezaten letterlijk niets. Charismatische voorgangers en evangelisten daarentegen hebben vaak een riant inkomen, dure auto's en wonen vaak in dure huizen, op enkele uitzonderingen na. De enige die nog steeds recht heeft op onze tienden is de Eeuwige zelf, maar in de bijbel staat ook geschreven dat Hij alles wat men aan de

naasten geeft, beschouwd als zijnde aan Hem gegeven. Het geven aan behoeftigen voldoet derhalve bijbels gezien meer aan het tiendengebod dan het geven aan een rijke kerk.

Uw vraag, in hoeverre de kerk aanspraak kan blijven maken op de betaling van deze 10% van het bruto-inkomen kan ik ronduit zeggen: bijbels gezien GEEN ENKELE! Juridisch gezien zou dat echter wel kunnen als u daarvoor ooit een contract heeft ondertekend.

U schreef dat zij u niet verder zullen helpen als u niet met uw budget op tafel komt. Ook dat vind ik ronduit schandalig, want elke kerk is namelijk vanuit het Nieuwe Testament verplicht om de armen, de zieken, de weduwen en de wezen niet alleen geestelijk, maar ook materieel te verzorgen. Persoonlijk zou ik daar echter geen gebruik van maken als ik in uw schoenen zou staan, maar mijn lidmaatschap van deze kerk zo spoedig mogelijk opzeggen. Toch dat is uiteraard mijn persoonlijke mening. Ik zou mij daar niet meer op mijn gemak voelen, te meer omdat blijkt dat deze kerk heel onzorgvuldig en selectief omgaat met de bijbel en bovendien ook nog een boodschap verkondigt, die duidelijk in strijd is met de bijbel.

Ik hoop dat ik u hiermee enigszins verder kon helpen en ik zou het zeer op prijs stellen om van u te mogen vernemen hoe deze kwestie verder is afgewikkeld.

Met vriendelijke groet,  
Werner Stauder