

Vraag:

Christenen hebben 2000 jaar lang het 'alleenrecht' geclaimd op het B'rit haChadasha. Zeker de 1e 1500 jaar zijn er veel dingen gebeurd die het daglicht niet kunnen verdragen. Niemand weet precies wat er in die tijd gebeurd is met het boek. Feit is dat Constantijn het Nieuwe Testament heeft samengesteld. Gezien zijn houding t.o.v. Yehudim en TeNaCH, is zijn motivatie ronduit dubieus. Vast staat, aldus de geleerden, dat er in de tijd (1e 500 jaar) gerommeld is aan de documenten. Het gaat nu te ver om tot in details te treden, maar een voorbeeld is: "Wie zonder zonde is, werpe de eerste steen". Na verloop van tijd is dit verhaal later toegevoegd. De strekking is in dit geval duidelijk, en niet onwaar, maar is niet noodzakelijkerwijs een uitspraak van Yeshua of het heeft wellicht nooit plaatsgevonden. Wat ik hiermee zeggen wil is dat er met de erfenis gerommeld is. En nee, ik zie het zeker niet als G'ds leiding, eerder als vervuiling van de tegenstander. Hoe kijk jij er tegenaan?

Antwoord:

Dat Constantijn de canon van B'rit haChadasha zou hebben samengesteld valt te betwijfelen gezien het feit dat deze lijst van geschriften die het Nieuwe Testament omvat in het Oostromeinse Rijk reeds in het midden van de vierde eeuw vaststond, terwijl de canon in het Westromeinse Rijk pas na het jaar 500 werd bevestigd. Ik ben ervan overtuigd dat Adonai heus wel in staat is om Zijn eigen belangen te behartigen en het niet toegestaan zou hebben dat het boek dat door de inspiratie van Zijn Geest geschreven is, uiteindelijk als vervalsing de eeuwen zou laten doorstaan. Als de Eeuwige dat zou hebben toegelaten zonder in te grijpen als er in de originele handschriften geknoeid zou zijn, dan zou men t.a.v. de Bijbel niet kunnen spreken van G'ds Woord. Van Eliyahu Silver is mij bekend dat hij met een waslijst van teksten aankomt die volgens hem nooit in de originele handschriften gestaan zou hebben, maar echt bewijzen kan hij het niet om de eenvoudige reden dat er geen originele handschriften meer bestaan! En dat geldt evengoed voor de TeNaCH alsook voor B'rit haChadasha. Alle tot nu toe gevonden handschriften en tekstfragmenten (inclusief de Jesaja-rol van Qumran) zijn van latere datum, dus kopieën. Door de eeuwen heen werd de hele Bijbel namelijk steeds weer heel nauwkeurig overgeschreven door zowel Joden alsook christenen, door Sof'rim alsook door monniken en gezien het feit dat tot nu toe geen enkele originele boekrol ooit gevonden is, zijn eventuele afwijkingen van de Textus Receptus in feite slechts te beschouwen als overschrijffouten maar kunnen moeilijk als vervalsing bestempeld worden, want je kan pas spreken van een vervalsing als je het kan vergelijken met het origineel en zolang wij daarover niet kunnen beschikken is het een kwestie van geloof en vertrouwen dat de Eeuwige wel degelijk zelf de samenstellers van de codex moet hebben geïnspireerd.

Er zijn bij oppervlakkig lezen talrijke schriftgedeelten (ook in de Tora) die op het eerste gezicht in tegenspraak met elkaar lijken te zijn, maar bij nauwkeurige bestudering juist met elkaar overeenstemmen. Daarom moeten wij G'ds Woord (en dat is het echt!!!) ook niet met twijfels en kritiek lezen, maar in geloof en vertrouwen dat de Schepper van hemel en aarde geen fouten maakt en bij het samenstellen van Zijn heilige Geschriften ook geen fouten zal toelaten!

Wij als messiaanse gelovigen moeten ervoor uitkijken dat wij niet te orthodox gaan worden in ons gedrag en in ons denkpatroon. Orthodoxe Joden zoeken echt naar tegenstrijdigheden in het Nieuwe Testament om daarmee aan te tonen dat dit niet van g'ddelijke oorsprong zou zijn en elke zendingspoging daarmee de kop in te drukken. Wij moeten ons niet laten verleiden om ons tot hun niveau te verlagen, want zoals gezegd staan er ook in de Tora tientallen teksten die op het eerste gezicht tegenstrijdig zijn. Ik noem maar een voorbeeld: wat dacht je van Devarim [Deuteronomium] 16:2, waarin Adonai zelf de opdracht geeft om als Pesach [Pascha] voor de Eeuwige kleinvee en runderen te slachten? Het Paaslam kennen wij inmiddels, maar heb je ooit van een Paaskoe of een Paasrund gehoord? En toch staat het er duidelijk alhoewel dit in strijd lijkt te zijn met Exodus 12:5. Een ander voorbeeld zien we in Deuteronomium 16:7. Daar staat in de NBG-vertaling dat het Pesach [Pascha] gekookt moet worden (Dasberg schrijft gaar gemaakt) terwijl de eeuwige in Exodus 12:9 nadrukkelijk zegt dat het Pesach niet gaar gekookt mag worden, maar op vuur geroosterd. Mogen wij uit deze tegenstrijdigheden de voorbarige conclusie trekken dat er met de documenten geknoeid is? Mogen wij daarom zeggen dat we het zeker niet als G'ds leiding zien, eerder als vervuiling van de tegenstander? Nee! Absoluut niet! Zoals gezegd: er staan geen tegenstrijdigheden in de Bijbel, maar slechts OGENSCHIJNLIJKE tegenstrijdigheden op het eerste

gezicht, want bij nauwkeurig bestuderen van deze teksten zien wij duidelijk dat de Eeuwige tot in de details de auteur is van hetgeen geschreven staat en geen fouten maakt!

Ik hoop dat ik uw vraag voldoende heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
Werner Stauder