

Vraag:

In 1 Korinthiërs 11 las ik zojuist dat een man niets op het hoofd behoort te hebben (tijdens het bidden of profeteren; niet zijnde het haar) maar tijdens de dienst in Beth Yeshua droeg iedereen een keppeltje (altijd, en heb ik het uit respect voor die gewoonte ook maar gedaan; ik was hier overigens niet op voorbereid), dat is toch eigenlijk in strijd met elkaar. Als ik wil doen wat Paulus zegt, dan moet ik de volgende keer dit keppeltje afdoen (tijdens het bidden of profeteren). Maar daarmee beledig ik dan misschien wel weer iemand... En dan? Uit uw bijbelstudie nr. 057 over man en vrouw (deel 1) werd mij dit niet helemaal duidelijk. Nog een vraagje over dit onderwerp: de bedekking over het hoofd van een vrouw staat toch in relatie tot het gehuwd zijn? Ik heb begrepen dat het woord wat gebruikt wordt voor vrouw in vers 2 van 1 Korinthiërs 11 een getrouwde vrouw betreft. Hoe zit dat dan met een ongehuwde vrouw, moet zij ook een bedekking dragen? Die bedekking over het hoofd tijdens het bidden, geldt dat alleen in de samenkomst, of ook b.v. thuis?

Antwoord:

Misschien ben ik in mijn bijbelstudie nr. 057 over dit onderwerp niet duidelijk genoeg geweest, want ik kreeg de laatste tijd nogal wat mailtjes met de vraag of wij het keppeltje nu wel of niet mogen/moeten dragen tijdens het bidden. Ik ben overigens erg blij met deze mailtjes, maar daaruit blijkt helaas wel dat men blijkbaar mijn studie nr. 030 niet heeft gelezen, want die studie gaat namelijk specifiek over het hoofddekseel.

Ik heb daarvoor behalve de Korinthenbrief ook de hierop betrekking hebbende teksten in de Tora zelf nauwkeurig bestudeerd vanuit het Hebreeuws en kwam daarbij tot de volgende conclusie: Sha'ul [Paulus] keurt in 1 Kor 11:4 en 7 niet het dragen van een keppeltje tijdens het bidden af, maar hij wil hier slechts zeggen, dat een man zijn hoofd niet voor Yeshua moet verstoppen en versluieren onder een Talit [gebedsmantel] of hoofddoek, want hij is geen vrouw, maar hij is het beeld en de heerlijkheid van G'd! Uitgaande van de foutieve veronderstelling dat het dragen van een kipa pas sedert de middeleeuwen in gebruik zou zijn geweest wordt de kipa in sommige gemeenten die zichzelf als Messiaans beschouwen helaas ten onrechte afgewezen. Ik heb daar geen vrede mee omdat de Tora duidelijk voorschrijft dat een Kohen [priester] wel een hoofdbedekking moet dragen en ook wij als nieuwtestamentische gelovigen een koninklijk priesterschap worden genoemd. Als de Eeuwige in Zijn Woord nadrukkelijk zegt dat de priesters met onbedekt hoofd geen g'bsdienstige handelingen mochten verrichten, dan lijkt het mij niet logisch dat Sha'ul ons opgedragen zou hebben om dit nu wél te doen! Neen, Sha'ul heeft nooit beweerd dat mannen geheel blootshoofds mogen bidden in de samenkomst, maar er slechts op gewezen dat het onbetamelijk is om tijdens het gebed het hoofd te verbergen onder een Talit of hoofddoek. Het dragen van een keppeltje in Beth Yeshua is derhalve volledig in overeenkomst met de Tora. Het hoofddoek bij ongehuwde vrouwen is eigenlijk hetzelfde verhaal als met het keppeltje, want als ongehuwde vrouwen of meisjes geen hoofddoek tijdens g'bsdienstige handelingen hoefden te dragen, dan hoefden kleine jongetjes ook geen keppeltjes te dragen. Het hoofddoek is namelijk niet alleen een teken van onderwerping aan de echtgenoot, maar geeft evenals het keppeltje tevens aan dat men een macht boven het hoofd heeft, namelijk de Eeuwige. Het maakt niets uit of met gehuwd is of ongehuwd: men mag nooit met geheel onbedekt hoofd g'bsdienstige handelingen verrichten. Of dat nu in de sjoel is of thuis. Bij b.v. het aansteken van de shabatkaarsen op vrijdagavond moet de vrouw dus altijd het hoofd bedekken, maar zeer zeker ook in de samenkomst.

Ik hoop dat ik uw vraag voldoende heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
Werner Stauder